

**PROCES VERBAL**  
**al lucrărilor ședinței ordinare a Consiliului Local din data de**  
**27 MARTIE 2018**

**Doamna VOIN SIMONA** – în conformitate cu Hotărârea Consiliului Local nr. **387** din **20 DECEMBRIE 2017** și cu art. 35 din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și a prevederilor **Dispoziției Primarului Municipiului Reșița nr. 301/23.03.2018** privind convocarea Consiliului Local în ședință ordinară și ale **Dispoziției Primarului Municipiului Reșița nr. 321/27.03.2018** privind modificarea și completarea **Dispoziției Primarului Municipiului Reșița nr. 301/23.03.2018**, îmi revine sarcina de a deschide și conduce lucrările ședinței noastre de astăzi.

Fiind prezenți **20 de consilieri locali**, conform art. 40 alin. 1 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ședința este legal constituită și se pot adopta hotărâri.

Lipsește motivat domnul consilier local Matei Ion.

La lucrările ședinței au fost invitați să participe: **delegatul sătesc domnul GRIGORE BUCIOC, conducerea societăților comerciale și a instituțiilor publice aflate sub autoritatea Consiliului Local, șefi de servicii ai serviciilor publice din subordinea Consiliului Local și directori și șefi de servicii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului, care au materiale pe ordinea de zi.**

Informează că, în conformitate cu prevederile art. 42 alin. 5 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe, se prezintă procesul-verbal al ședinței precedente, sens în care i se dă cuvântul domnului **Secretar Bucur Lucian Cornel**.

**Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel** – întreabă consilierii dacă au observații la conținutul procesului-verbal încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Reșița din data de **27 februarie 2018**.

Supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Reșița din data de **27 februarie 2018**, care este aprobat cu **20 de voturi pentru**.

**Doamna VOIN SIMONA** – fiind îndeplinită această procedură, întreabă dacă sunt **observații sau propuneri** cu privire la ordinea de zi:

**Doamna VOIN SIMONA** – **supune spre aprobare ordinea de zi, propusă de domnul Primar Popa Ioan, care este aprobată cu 20 de voturi pentru.**

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Reșița pe anul 2018

***inițiator: Primar – Popa Ioan***

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de finanțare nerambursabilă de la bugetul local a programelor, proiectelor și acțiunilor culturale

***inițiator: Primar – Popa Ioan***

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea conținutului anunțului public pentru sesiunile de selecție a ofertelor pentru anul 2018

- inițiator: Primar – Popa Ioan**
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea CONTRACTULUI CADRU privind finanțarea de la bugetul local al Municipiului Reșița a proiectelor de activitate sportivă  
**inițiator: Primar – Popa Ioan**
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și a Statului de Funcții la S.C. SOCIETATEA TRANSPORT URBAN REȘIȚA S.R.L.  
**inițiator: Primar – Popa Ioan**
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Grilei de salarizare la S.C. SOCIETATEA TRANSPORT URBAN REȘIȚA S.R.L.  
**inițiator: Primar – Popa Ioan**
7. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr. 1 la H.C.L. nr. 110/2017, privind taxele practicate de către S.C. PIETE REȘIȚA S.R.L.  
**inițiator: Primar – Popa Ioan**
8. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr. 6 din HCL 332/20.12.2017 privind stabilirea taxelor speciale pentru anul fiscal 2018  
**inițiator: Primar – Popa Ioan**
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea externalizării serviciilor de pază la obiectivele Zona Industrială – Valea Țerovei și Grădina Zoologică "Ion Crișan" și aprobarea caietului de sarcini  
**inițiator: Primar – Popa Ioan**
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea modelului de contract de închiriere a terenurilor reprezentând curți/grădini aflate în proprietatea Municipiului Reșița  
**inițiator: Primar – Popa Ioan**
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea modelului de contract de închiriere a terenurilor ocupate de chioșcuri, aflate în proprietatea municipiului Reșița  
**inițiator: Primar – Popa Ioan**
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii/dezmembrării unei suprafețe de 12 mp. din terenul cu suprafață totală de 15824,8 mp., înscris în C.F. nr. 3722 Cîlnic, nr. Top G100/m/1/46/2/c/1/1/c, schimbarea categoriei de folosință și trecerea acestuia din domeniul public în domeniul privat al mun. Reșița și concesionarea fără licitație publică, în vederea realizării accesului suplimentar (trepte + rampă persoane cu dizabilități), str. Ineu, nr. 2, sc. A, ap. 1 către Anghel Dan  
**inițiator: Primar – Popa Ioan**
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii/dezmembrării suprafeței de teren de 1000 mp. din suprafața totală de 5894219,66 mp, schimbarea categoriei de folosință și concesionarea prin licitație publică a suprafeței de 1000 mp teren, localitatea Reșița, str. Funicularului FN, înscris în CF nr. 1 Reșița Română, nr. top. 1127/a/1/2/2/2/1/19/d/3/28/18/12/a/2/a/2/b/2/a/2/2/1/1/1/a/2, proprietatea Statului Român, pentru construire locuință familială, racorduri la utilități, împrejmuire și anexe gospodărești  
**inițiator: Primar – Popa Ioan**
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Municipiului Reșița cu comunele: Carașova, Forotic, Goruia, Lăpușnicu Mare, Slatina Timiș, Ticvanu Mare, Văliug în vederea constituirii Regiei Autonome "Ocolul Silvic Banatul Montan", constituirea Regiei Autonome "Ocolul Silvic Banatul Montan" în vederea gospodăririi fondului forestier propriu al unităților administrativ-teritoriale: Carașova, Forotic, Goruia, Lăpușnicu Mare, Reșița, Slatina Timiș, Ticvanu Mare, Văliug, și aprobarea Regulamentului activității de administrare a pădurilor în regim silvic  
**inițiator: Primar – Popa Ioan**
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general actualizat pentru investiția "Alimentare cu apă în localitățile Moniom, Secu și Cuptoare din Municipiul Reșița"  
**inițiator: Primar – Popa Ioan**

16. Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului cu privire la aderarea și dobândirea calității de membru asociat în Asociația de Dezvoltare Intercomunitară "ACVABANAT" a Comunelor: Băuțar, Berzovia, Grădinari, Mehadia, Ticvanu Mare, Topleț, Teregova, Răcășdia, Armeniș, Glimboca, Slatina Timiș, Zăvoi, Ezeriș, Dognecea, Lăpușnicu Mare, Lupac și Măureni  
*inițiator: Primar – Popa Ioan*
17. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea art. 25 alin. 2 din Anexa 2 la Statutul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară ACVABANAT aprobat prin H.C.L. nr .242/2009  
*inițiator: Primar – Popa Ioan*
18. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Reșița a bunurilor ce au aparținut sistemului de alimentare cu energie termică (rețele termice, canale termice, puncte termice, minipuncte termice, schimbătoare de căldură, contoare termice și alte bunuri).  
*inițiator: Primar – Popa Ioan*
19. Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului în vederea participării la cofinanțarea proiectului "Sprijin pentru pregătirea aplicației de finanțare și a documentațiilor de atribuire pentru proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată din județul Caraș-Severin/Regiunea Vest în perioada 2014-2020", Cod MySMIS 105975  
*inițiator: Primar – Popa Ioan*
20. Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului de principiu în vederea participării Municipiului Reșița la cofinanțarea proiectului "Fazarea proiectului Modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Caraș-Severin"  
*inițiator: Primar – Popa Ioan*
21. Proiect de hotărâre privind eșalonarea la plata a sumei 236.733,58 Euro, reprezentând redevență rămasă de achitat bugetului local pentru anul 2013 de către debitorul SC AQUACARAȘ SA  
*inițiator: Primar – Popa Ioan*
22. Proiect de hotărâre privind ratificarea sumei de 711.582,98 Euro (3.157.705,87 lei) virată de SC AQUACARAȘ pentru rate de capital și dobânzi aferente Împrumutului BEI nr. 2464 ISPA IV B contractat de Municipiul Reșița ca fiind o parte din redevența datorată bugetului local de SC AQUACARAȘ SA pentru anul 2013  
*inițiator: Primar – Popa Ioan*
23. Proiect de hotărâre privind mandatarea Primarului Municipiului Reșița, domnul Popa Ioan, să reprezinte interesele Consiliului Local al Municipiului Reșița în fața instanțelor de judecată și să semneze delegațiile personalului de specialitate și orice alte acte procedurale  
*inițiator: Primar – Popa Ioan*
24. Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de colaborare între Municipiul Reșița și Inspectoratul Școlar Județean Caraș-Severin  
*inițiatori: Primar – Popa Ioan*  
*Viceprimar – Duruț Gabriel Dumitru*
25. Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului de parteneriat între Municipiul Reșița – Direcția Generală de Învățământ, Cultură, Tineret, Sport și Culte și Serviciul Public "Direcția de Asistență Socială" în vederea asigurării accesului la cursurile de înot pentru copiii din cadrul Centrului de Zi Maria și a Centrului de Zi ABC  
*inițiatori: Viceprimar – Dacica Adrian Laurențiu*  
*Viceprimar – Duruț Gabriel Dumitru*
26. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bilanțului Contabil al Asociației Reșița Europeană de sub autoritatea Consiliului Local Reșița pentru anul 2017

**inițiator: Viceprimar – Dacica Adrian Laurențiu**

27. Proiect de hotărâre privind aprobarea condițiilor și a modalităților de acordare a serviciilor de îngrijire la domiciliu precum și aprobarea asociațiilor selecționate în vederea acordării unor subvenții de la bugetul local pentru anul 2018 și a nivelului subvenției care se acordă pentru asociația selecționată

**inițiator: Viceprimar – Dacica Adrian Laurențiu**

28. Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului de parteneriat între Municipiul Reșița și Universitatea "Eftimie Murgu" în vederea asigurării procesului didactic la disciplina Teoria și metodică natației pentru un număr de 17 studenți

**inițiator: Viceprimar – Duruț Gabriel Dumitru**

29. Proiect de hotărâre privind aprobarea deplasării Arhitectului Șef în Croația la Conferința Internațională "Împărtășirea viitorului patrimoniului cultural"

**inițiator: Primar – Popa Ioan**

30. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Reșița Nr. 375/20.12.2017 privind stabilirea salariilor de bază pentru funcțiile publice și contractuale din cadrul familiei ocupaționale „Administrație” utilizate în aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Reșița și Consiliul Local al Municipiului Reșița, precum și în cadrul serviciilor publice cu sau fără personalitate juridică din subordinea Consiliului Local al Municipiului Reșița, ca urmare a trecerii contribuțiilor de la angajator la angajat începând cu data de 01.01.2018

**inițiator: Primar – Popa Ioan**

31. Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de colaborare între Municipiul Reșița și Asociația Bike Attack Reșița

**inițiator: Primar – Popa Ioan**

32. Diverse

**Se trece la punctul 1 – Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Reșița pe anul 2018**

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Maticescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurențiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Domnul viceprimar Duruț Gabriel Dumitru** – dorește să propună un amendament la acest proiect de hotărâre și anume:

**VENITURI**

1. Alte venituri cod 36.02.50

+180.330 lei

2. Vărsăminte pentru finanțarea secțiunii de dezvoltare cod 37.02.03	-132.000 lei
3. Vărsăminte secțiuni de dezvoltare cod 37.02.04	+132.000 lei
<b>TOTAL</b>	<b>+180.330 lei</b>

1. Cap. 65.02 „Invățământ”

- Cheltuieli materiale – cheltuieli deplasare ptr. participare la Olimpiade – total	+15.330 lei
Colegiul Național Diaconovici Tietz	+ 2.680 lei
Colegiul Tehnic	+ 280 lei
Liceul Teoretic Baptist	+ 1.300 lei
Liceul de Artă Sabin Păuța	+ 2.920 lei
Școala Gimnazială nr. 8	+ 850 lei
Școala Gimnazială nr. 7	+ 1.360 lei
Școala Gimnazială nr. 2	+ 5.940 lei
- Cheltuieli materiale –reparații curente	
Colegiul Economic al Banatului Montan	+26.000 lei

1. Cap. 67.02 „cultură, recreere și religie”

Municipiul Reșița

- Cheltuieli materiale – inugurare Skate Park	+ 7.000 lei
---	-------------

2. Cap. 70.02 „Locuințe, servicii și dezvoltare publică”

Direcția ptr. întreținerea și repararea Patrimoniului CL

- Cheltuieli de capital	
Cilindru compactor	- 55.000 lei
Finisor	+157.000 lei
Motocompresor cu picon	+ 30.000 lei

Municipiul Reșița

- Cheltuieli de capital –Fazarea proiectului „Modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată	-432.240 lei
- Transferuri din bugetul local către asociațiile de dezvoltare intercomunitară cod 55.01.42	
Fazarea proiectului „Modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată	+432.240 lei

**TOTAL** +180.330 lei

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – menționează că la Cap. 70.02 „Locuințe, servicii și dezvoltare publică” sunt documentații care însumează sume totale de aproximativ 700.000 lei, se dau din nou sume foarte mari pe documentații. Întreabă dacă poate cineva să explice despre ce este vorba?

**Doamna Cătană Titiana**- director executiv – Direcția Investiții, Dezvoltare Locală și Mobilitate Urbană – răspunde că marea majoritate a studiilor sunt pentru pregătirea a diferite alternative în vederea depunerii de proiecte pe fonduri europene pe Axa 4.1, în general sunt proiecte complementare.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – este de părere că sunt foarte mulți bani, aproximativ 700.000 lei.

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – precizează că în momentul în care se atrag fonduri de 100 milioane de euro, nu este o sumă foarte mare pentru documentații.

**Doamna Cătană Titiana**- director executiv – Direcția Investiții, Dezvoltare Locală și Mobilitate Urbană – explică că sunt proiecte foarte mari, iar investițiile sunt în valoare de 18 milioane, 16 milioane lei fiecare, iar în funcție de documentație se va ști cu siguranță

valoarea, atunci când se va veni cu documentațiile la aprobat, aceste sume fiind doar estimative.

**Doamna VOIN Simona** – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot amendamentul domnului viceprimar **Duruț Gabriel Dumitru**, care este aprobat cu **20 de voturi pentru**.

**Domnul primar Popa Ioan** – I se adresează doamnei Cătană, spunând că dorește să fie parcurse aceste sume, să nu rămână lucrurile neclare, deoarece pot fi interpretate de presă. Menționează că aceste sume sunt discutate în prealabil de cei prezenți la ședință, în primul rând 700.000 lei, înseamnă 150.000 euro și, așa cum spunea și colegul dânsului Adi Popescu mai devreme, proiectele care au fost pregătite și identificate pentru transmiterea la Banca Europeană de Investiții și la Banca Mondială în ideea de a fi cofinanțate pe alte proiecte care nu au resurse fonduri europene sau pe PNDL, spre surprinderea dânsului, totalizează 130 de milioane de euro.

Explică că sunt proiecte începute, scrise, în momentul de față și viitoare în derulare în valoare de 130 milioane de euro fonduri europene, 30 milioane de euro proiecte începute, scrise și în scriere pe PNDL cu bani de la Ministerul Dezvoltării, deci, în total, în valoare de 160 milioane de euro. În afară de aceasta s-a mai făcut o listă de proiecte care se dorește a fi implementate în următorii 5 ani, astfel încât o instituție ca Banca Mondială sau Banca Europeană de Investiții să vină și să finanțeze. Ei consideră ca aport al tău - proiectele care se fac cu finanțare europeană nerambursabilă și sunt considerate într-un pachet, într-o "găleată" ca și participare a ta. Menționează că s-au mai identificat aproximativ 80 de milioane de euro din care Aqualand este în valoare de 10 milioane de euro. Dacă se vorbește de aceste sume, suma de 150 mii de euro este insignifiantă.

Mai departe, dorește să lectureze din Cap. 70.02, cel la care face referire domnul Sabo și anume: "Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenție pentru reabilitare energetică clădiri rezidențiale", adică trebuie făcută completare la lucrările pe anvelopări blocuri, pentru că se prinde pe SUERD, ceea ce nu s-a reușit pe Axa de rezidențiale, adică pe orașe zone riverane, sau care sunt în apropierea Dunării, există o axă pe care se poate finanța.

De asemenea "Expertiză tehnică bazin Lunca Pomostului", este bazinul din Luncă despre care cei prezenți știu că stă, zace, de fapt se dărâmă, a fost făcut un proiect pe transfrontalier pe mandatul anterior, respectiv anii 2012-2014, nu s-a calificat, adică el este eligibil, însă nu s-a mai prins finanțare. Între timp se dorește să se facă o expertiză, pentru a se spune dacă mai poate fi reabilitată clădirea, sau trebuie dată jos, deoarece jumătate din peretele din amonte este deja căzut și de aceea se vede obligat să facă o expertiză înainte de a decide ce va face mai departe în zona respectivă. Specifică că se va face expertiză și pe bazinul interior pe clădire și pe bazinul exterior.

Mai departe, "Reabilitare pietonală în zona dalei urbane centrale a Reșiței – legătura pietonală între stațiile viitorului traseu al tramvaiului" împreună cu „Reabilitare străzi pietonale dintre arterele majore de circulație B-dul Revoluția din Decembrie – B-dul A.I. Cuza”, s-a angajat un S.F. să fie făcute cele 6 străzi care fac legătura între B-dul A.I. Cuza și B-dul Revoluția din Decembrie, de la Poliție în sus. Completează că strada Moise Groza s-a făcut pe banii Primăriei anul trecut, și au fost luate toate celelate străzi: de la Gratz, de la Generala nr. 6, unde este sediul PSD-ului, Piața mică din Luncă, strada Bielefeld care leagă sus scările din Moroasa până înspre un pod pietonal care va fi propus și strada din spatele Universității, aceste șase străzi sunt pe un S.F. Printr-un alt S.F. se va încerca schimbarea "îmbrăcăminte" din Centrul civic, aceste 2 ha care au fost realizate cu o structură de granit de 25 mm se dorește reabilitarea lor și se poate pe mobilitate urbană, pe Axa 4 cu fonduri europene. În total centru costă 3 milioane de euro, iar străzile

mai sus menționate 1,5 milioane de euro – 2 milioane de euro. Dacă există speranța să se atragă 6 milioane de euro, să se investească câteva mii de euro într-un S.F.

Menționează că, un alt punct la acest capitol ar fi „S.F. Legătura rutieră între artera principală a Reșiței și Parcul Industrial și zona regenerare urbană Mociur în vederea extinderii transportului în comun” și ”DALI și S.F. – Amenajare promenade și piste de biciclete pe ambele maluri ale râului Bârzava”, aici fiind prinse și cele opt poduri pietonale. Se dorește construcția a opt poduri pietonale metalice pe Bârzava, s-au identificat locurile, au fost date în lucru pentru S.F. profesorului Bota de la Timișoara, care este un nume în domeniul drumurilor și podurilor. Vor mai fi încă două poduri rutiere pentru a se lega transportul public pe sub pasajul de la Intim pentru a merge în partea cealaltă pe la fierul vechi pentru a se ajunge în zona Mociur și în Zona Parcului Industrial. Specifică că toate aceste lucruri este obligatoriu să le faci anterior și anume expertize și S.F.-uri.

Precizează că nu a reușit să vină la comisiile de specialitate să povestească despre aceste lucruri, mai este ”Amenajare parcare Bloc Potcoavă”, în spatele aceluia bloc mare este un dezastru, se dorește amenajarea parcarilor într-un mod civilizată, să fie cel puțin o stație de gunoarie scufundată, subterană și să fie plantați 10-20 de arbori, deoarece este foarte cald acolo vara când bate soarele în betoane.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – intervine, spunând că nu se mai întâmplă ceea ce povestește domnul Primar că va face la blocul Potcoavă, deoarece s-a luat suma de acolo.

**Domnul primar Popa Ioan** – precizează că doar s-a redus suma alocată.

Dorește să mai spună că mai sunt sume alocate la ”Continuare lucrări la Grădinița PN, prelungit și Creșă, str. Sportului fără FN Reșița”.

Menționează că a dorit să dea explicații pentru a nu rămâne nelămurită o problemă, cum că Primarul Reșiței investește bani în SF-uri ,deoarece acesta este primul pas pentru a putea să se atragă fonduri europene și PNDL.

**Domnul secretar Bucur Lucian Cornel** – precizează că la bazinul de înot, cel descoperit, trebuie începută procedura de radiere, deoarece este IDR-ul tabular pe extrasul de CF și să nu încurce după ce sunt făcute actele, deoarece trebuie transmis că este un proprietar străin.

**Doamna VOIN Simona** – supune la vot proiectul de hotărâre, împreună cu amendamentul deja votat, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 79/27.03.2018.**

**Se trece la punctul 2 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de finanțare nerambursabilă de la bugetul local a programelor, proiectelor și acțiunilor culturale**

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurențiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Din sala de ședință a ieșit domnul consilier local Mutu Viorel, fiind prezenți 19 consilieri locali.**

**Domnul primar Popa Ioan** – menționează că pentru o clarificare rapidă, conform legislației trebuie întocmite două comisii: una pentru cultură și alta pentru activități sportive. Specifică că oamenii din Reșița, entitățile, ONG-urile pot veni să depună proiecte, aceste comisii de cultură și sport le evaluează, le punctează și se dă avizul de a finanța sau nu aceste proiecte. În speță astăzi este supus atenției un proiect pentru aprobarea regulamentului pentru acțiuni culturale, iar în ședința trecută a fost regulamentul pentru sport.

**Doamna VOIN Simona** – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **19 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 80/27.03.2018**.

**Se trece la punctul 3 – Proiect de hotărâre privind aprobarea conținutului anunțului public pentru sesiunile de selecție a ofertelor pentru anul 2018**

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurențiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Doamna VOIN Simona** – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **19 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 81/27.03.2018**.

**Se trece la punctul 4 – Proiect de hotărâre privind aprobarea CONTRACTULUI CADRU privind finanțarea de la bugetul local al Municipiului Reșița a proiectelor de activitate sportivă**

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea



monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurentiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Doamna VOIN Simona** – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **19 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 82/27.03.2018**.

**Se trece la punctul 5 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și a Statului de Funcții la S.C. SOCIETATEA TRANSPORT URBAN REȘIȚA S.R.L.**

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurentiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – precizează că prin acest proiect se crește numărul de angajați la Societatea de Transport Urban, iar acest lucru este explicat printr-o notă de fundamentare și anume: " *Datorită introducerii sistemului de e ticketing începând cu luna mai 2018 este necesară înființarea a 2 posturi de operatori calculator specializați în emiterea cardurilor de călătorie. În același context este necesară mărirea corpului de controlori cu 5 posturi.* "

Menționează că se poate vedea faptul că sunt 23 de taxatori și 11 controlori, dacă din luna mai începe sistemul de e-ticketing să funcționeze, ce se va întâmpla cu cei 23 de taxatori?

**Domnul Ardeleanu Gheorghe Gelu** – administrator- Societatea Transport Urban Reșița S.R.L. – răspunde că o parte din taxatorii care sunt în prezent vor fi folosiți la sistemul de control, deoarece în noua activitate se presupun mult mai multe echipe de control decât sunt în prezent. Probabil vor fi patru echipe cu trei oameni pe un sens și patru echipe cu trei oameni pe un alt sens.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – întrebarea dânsului este de ce sunt mai mulți oameni, decât sunt în prezent?

**Domnul Ardeleanu Gheorghe Gelu** – administrator- Societatea Transport Urban Reșița S.R.L. – răspunde că sunt taxatori care sunt la vârsta dânsului, aproape de 60 de

ani, acea persoană nu poate fi controlor, nu are ce căuta în sistemul de control, este în vârstă, acolo este nevoie de mobilitate, de oameni tineri. Completează că s-au calculat oamenii care sunt la vârsta pensiei și care trebuie înlocuiți.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – întreabă din 23 de taxatori și 11 controlori, câți controlori vor avea și întreabă dacă mai rămân taxatori, deoarece nu mai este nevoie de ei?

**Domnul Ardeleanu Gheorghe Gelu** – administrator- Societatea Transport Urban Reșița S.R.L. – dat fiind faptul că este nevoie de puncte de emiteri, de încărcare a cardurilor o să fie nevoie de taxatori.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – întreabă dacă taxatorii vor fi transformați în casieri?

**Domnul Ardeleanu Gheorghe Gelu** – administrator- Societatea Transport Urban Reșița S.R.L. – răspunde afirmativ, încărcarea cardurilor nu se poate face altfel, decât prin șapte sau opt puncte care au fost stabilite.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – este de părere că domnul administrator s-a grăbit cu nota de fundamentare, trebuia explicate mai multe.

**Domnul consilier local Feraru Marian Florin** – întreabă dacă pentru acordarea cardurilor nu se puteau încheia parteneriate?

**Domnul Ardeleanu Gheorghe Gelu** – administrator- Societatea Transport Urban Reșița S.R.L. – răspunde negativ, sistemul de încărcare a cardurilor este un sistem special și nu crede că o să fie cineva de acord să stea 16 ore să încarce carduri. Deci, Societatea de Transport deține calculatoare, încărcătoare de card, vor fi puncte speciale de încărcare.

**Domnul consilier local Feraru Marian Florin** – menționează că logic ar fi după ce se implementează sistemul de e-ticketing să scadă numărul de angajați.

**Domnul Ardeleanu Gheorghe Gelu** – administrator- Societatea Transport Urban Reșița S.R.L. – răspunde că nu este adevărat acest lucru.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – întreabă de ce a fost implementat acest sistem, deoarece acest sistem a costat 100.000 euro?

**Domnul consilier local Ionescu Florin Ștefan** – precizează că la o ședință anterioară s-a spus că se va implementa acest sistem tocmai pentru reducerea costurilor, și întreabă, în momentul de față, cum se va face reducerea costurilor, dacă aceasta nu înseamnă mai puțini angajați.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – menționează că va crește numărul de angajați de la 95 la 110 angajați.

**Domnul Ardeleanu Gheorghe Gelu** – administrator- Societatea Transport Urban Reșița S.R.L. – explică că s-a aprobat să mai fie aduse încă 6 autobuze și 4 microbuze, aceasta implicând încă 10 posturi de șoferi.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – este de părere că deocamdată partea cu mărirea numărului mijloacelor de transport în comun este doar o declarație.

**Domnul Ardeleanu Gheorghe Gelu** – administrator- Societatea Transport Urban Reșița S.R.L. – informează că nu este o declarație de vreme ce licitația este deschisă deja.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – precizează că cei prezenți nu au cunoștință despre acest lucru, însă îl roagă pe domnul Ardeleanu să le povestească în acest sens.

**Domnul Ardeleanu Gheorghe Gelu** – administrator- Societatea Transport Urban Reșița S.R.L. – nu știa că trebuie să informeze despre acest lucru, însă licitația este deschisă, a fost anunțat și în presă.

**Domnul primar Popa Ioan** – menționează că, parțial, oamenii au dreptate, însă dorește să clarifice un lucru, se crește numărul angajaților de la 95 la 110, se crește numărul angajaților cu 15 persoane, ar fi fost bine să fie prezentat ce a fost înainte și ce va fi după.

Întrebarea dânsului este: de câți șoferi va fi nevoie, dacă se vor achiziționa 6 autobuze și 4 microbuze cu care se vor face traseele exterioare, de 10 șoferi?

**Domnul Ardeleanu Gheorghe Gelu** – administrator- Societatea Transport Urban Reșița S.R.L. – răspunde negativ.

**Domnul primar Popa Ioan** – părerea dânsului este că trebuia să răspundă afirmativ, deoarece acest număr era rezonabil, dacă vor fi 6 autobuze și 4 microbuze, ceea ce ar însemna 10 șoferi și ar trebui să fie două schimburi, ar fi nevoie de 20 de șoferi. Menționează că ar fi nevoie de 10 șoferi și mai apar încă 5 persoane, aceasta este o preocupare pe care dânsul o găsește justificată.

Mărturisește că în momentul în care dă drumul la o societate comercială și este în administrare nu se mai vâra în ea pentru că nu are timp, de aceea nici nu dorește să angajeze pe nimeni și nici să dea afară pe nimeni.

Întrebarea dânsului este: aceste e-ticketing-uri, aceste bilete electronice se vor încărca în anumite locuri, s-a propus să se deschidă chioșcuri, să fie angajați oameni în două schimburi, cum se va proceda?

**Domnul Ardeleanu Gheorghe Gelu** – administrator- Societatea Transport Urban Reșița S.R.L. – răspunde că pentru a se putea acoperi o zi, dacă ar fi lăsate în cele șapte puncte în care se dau abonamente, respectiv taxe și impozite, asistență socială și așa mai departe, nu ar putea face față, adică ar trebui o persoană de acolo să se ocupe numai de e-ticketing.

**Domnul primar Popa Ioan** – precizează că ar trebui atașat un angajat al Primăriei, adică să i se găsească un loc la fiecare. Este de părere că ar trebui folosiți angajații care astăzi emit bilete în autobuze la sistemul de e-ticketing.

**Domnul Ardeleanu Gheorghe Gelu** – administrator- Societatea Transport Urban Reșița S.R.L. – răspunde că așa se va proceda.

**Domnul primar Popa Ioan** – întrebarea dânsului este: în afară de cei 10 șoferi, cine sunt celelalte cinci persoane?

**Domnul consilier local Boru Mihail Iliuță** – este de părere că poate sunt numai 3 șoferi.

**Domnul primar Popa Ioan** – menționează că dacă domnul Ardeleanu spunea că are nevoie de 20 de șoferi la 10 mașini pe două ture, era în ordine, dacă era nevoie de 15 șoferi, tot era în ordine, dar cine sunt cele 5 persoane în plus? Dânsul tot nu a înțeles care este treaba cu acești taxatori?

**Domnul viceprimar Duruț Gabriel Dumitru**- precizează că sunt șoferii de rezervă.

**Domnul Ardeleanu Gheorghe Gelu** – administrator- Societatea Transport Urban Reșița S.R.L. – răspunde că o parte din taxatori vor fi excluși datorită vârstei.

**Domnul primar Popa Ioan** – întreabă ce sa va întâmpla cu ei, vor deveni asistați sociali?

**Domnul Ardeleanu Gheorghe Gelu** – administrator- Societatea Transport Urban Reșița S.R.L. – răspunde că vor fi trimiși în șomaj.

**Domnul primar Popa Ioan** – este de părere că dacă vor fi trimiși în șomaj nu va fi nevoie numai de 15 oameni.

**Domnul consilier local Ionescu Florin Ștefan** – specifică că va fi nevoie de mai mulți oameni, deoarece organigrama se completează în momentul de față cu 15 oameni.

**Domnul secretar Bucur Lucian Cornel** – precizează că oamenii nu pot fi trimiși înainte în șomaj, ci trebuie angajați, apoi vor fi trimiși în șomaj.

**Domnul primar Popa Ioan** – propunerea dânsului este să se mai studieze puțin problema și să vină cu o organigramă făcută ca la "farmacie". Dânsul va retrage acest proiect de hotărâre.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – precizează că în expunerea de motive sunt cerute 108 posturi, iar în raportul de specialitate 110 posturi.

**Domnul secretar Bucur Lucian Cornel** – arată că este o eroare materială.

**Domnul consilier local Boru Mihail Iliuță** – întreabă câți angajați sunt în momentul de față?

**Domnul Ardeleanu Gheorghe Gelu** – administrator- Societatea Transport Urban Reșița S.R.L. – răspunde că sunt 95 de angajați.

**Domnul consilier local Boru Mihail Iliuță** – menționează că sunt 95 de angajați și cu încă 11 posturi pe care le cere domnul administrator, nu rezultă 110 posturi, se cer 3 posturi de șoferi, 2 posturi de operator calculator și 5 posturi de controlori.

**Domnul primar Popa Ioan** – retrace de pe ordinea de zi punctul 5.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – precizează că domnul primar este singurul care poate retrace acest proiect de pe ordinea de zi, deoarece este inițiatorul acestui proiect de hotărâre.

**Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin** – este de părere că colegii din grupul PSD când vine vorba să mai angajeze câțiva oameni sunt împotriva, iar în ședința trecută au fost împotriva când s-au dat oameni afară. Întrebarea dânsului este: cum e bine domnilor?

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – îi răspunde domnului consilier Popescu că nu se oferă explicații clare.

**Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin** – i se adresează domnului consilier Sabo, că dânsul nici nu știa că există procedura de achiziție a autobuzelor.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – îi răspunde domnului consilier Popescu că în calitate de consilieri locali, cei prezenți află despre aceasta ultimii.

**Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin** – precizează că este vina celor prezenți.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – precizează că este posibil acest lucru, nu îl poate contrazice pe domnul consilier Popescu.

**Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin** – specifică că dacă domnul primar va retrace acest proiect de pe ordinea de zi și vor veni noile autobuze, cine la va conduce, domnul Sabo, domnul Ionescu? Roagă să nu fie retras acest proiect de hotărâre de pe ordinea de zi. Îl întreabă pe domnul consilier Ionescu dacă poate conduce aceste autobuze, deține categoria de permis D?

**Domnul consilier local Ionescu Florin Ștefan** – este de părere că se poate face o ședință de îndată pentru acest proiect de hotărâre, nu era vorba de șoferi.

**Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin** – știe că domnul consilier Ionescu s-a ocupat cu taxiurile, poate face și transport public de persoane.

**Domnul consilier local Ionescu Florin Ștefan** – răspunde că deține categoria de permis D.

**Doamna VOIN Simona** – informează că s-a reținut faptul că domnul primar a retras acest proiect de pe ordinea de zi.

**Se trece la punctul 6 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Grilei de salarizare la S.C. SOCIETATEA TRANSPORT URBAN REȘIȚA S.R.L.**

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurențiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Doamna VOIN Simona** – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **19 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 83/27.03.2018**.

**Se trece la punctul 7 – Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr. 1 la H.C.L. nr. 110/2017, privind taxele practicate de către S.C. PIEȚE REȘIȚA S.R.L.**

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurentiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Doamna consilier local Norocel Mirabela Voichița** - dorește să se consemneze în procesul verbal că nu va participa la vot.

**Domnul consilier local Feraru Marian Florin** – menționează că prin acest proiect de hotărâre se dorește scăderea prețului pentru suprafața mare din Piața de la prețul de 2,3 euro/mp, la 1,8 euro/mp.

**Domnul Bistriean Dorin Nicolae** – administrator - S.C. PIEȚE REȘIȚA S.R.L. – răspunde că în urma solicitării făcute de chiriaș și având în vedere că spațiul respectiv finalizat în anul 2014 nu a putut fi dat în chirie până anul trecut, chiriașul a informat că a întâmpinat greutăți în activitate.

**Domnul primar Popa Ioan** – explică că este vorba de etajul 1 din Piața Reșița Nord, spațiu în care nu a intrat nimeni niciodată în ultimii 3 ani și acum a venit un investitor chinez, iar lucrurile merg foarte prost pentru el, deoarece nu urcă nimeni acolo și a cerut o derogare de la tarifele practicate, derogare care a fost acceptată, pentru a nu fi interpretați greșit că nu sunt spijiniți investitorii chinezi, ci doar cei germani sau americani. Se dorește să li se acorde sprijin și investitorilor chinezi și investitorilor ruși, se va merge cu tot mapamondul în rând, în aceleași condiții.

**Domnul consilier local Feraru Marian Florin** – specifică că i se pare ciudat faptul că Primăria închiriaza spații cu 1,8 euro/mp pentru investitori, iar Primăria când ia ceva în chirie plătește 5 euro/mp.

**Domnul primar Popa Ioan** – informează că Primăria dă spații în chirie și la un preț de 12 euro/mp, chiar recent, săptămâna trecută, a participat domnul consilier Feraru la comisie.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – întreabă la ce preț a fost închiriat spațiul de la domnul Sprinceană?

**Domnul primar Popa Ioan** – explică că Primăria primește o chirie de 12 euro/mp pe un teren, fără clădire, fără nimic, iar la Sprinceană se plătește o chirie de 4 euro/mp.

**Domnul consilier local Feraru Marian Florin** – întreabă de ce nu se mută din birouri acolo?

**Domnul primar Popa Ioan** – este de părere că dânsul face calcule și caută soluții în Primărie de dimineața până seara, nu se pot muta birourile de Asistență Socială sau cele de Evidența Persoanelor, deoarece este o nebulie totală de dimineață de la ora 7 la ora 16.

Menționează că mai lipsește ca toți asistații sociali, să vină în piață peste cei care sunt acolo în momentul de față, dânsul s-a gândit la această problemă, dar mai suportă piața Reșița Sud încă câteva sute de asistați sociali care vin toată ziua cu mâna întinsă, sau le convine celor prezenți să-și facă buletinul acolo, sau cetificatul de căsătorie? Dânsul este de părere că nu este în ordine acest lucru.

Precizează că trebuie să aibă încredere cei prezenți în faptul că este bine gestionat acest oraș și va fi schimbat bucată cu bucată, de asemenea solicită colegii din Primărie mai mult decât și-ar fi imaginat cineva vreodată.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – îl roagă pe domnul Primar să nu se mai necăjească, iar în spirit de glumă spune: te însori, iei un kg de roșii, soția vede de la primul pas un sprijin, nu este rea ideea.

**Domnul primar Popa Ioan** – completează că poți lua și un kg de urzici.

**Domnul Ciubotaru Nicolae** – chiriaș S.C. Piețe Reșița S.R.L. - informează că are un spațiu în chirie la Piața Reșița Sud unde plătește 11 euro/mp, ceea ce i se pare exagerat de mult, are cheltuieli în valoare de 90 de milioane de lei la o pescărie de 50 mp, cu utilități, cu angajați. Deci, unul plătește 1,8 euro/mp, iar altul plătește 11 euro/mp.

**Domnul primar Popa Ioan** – menționează că dânsul s-a întâlnit cu domnul Ciubotaru pe teren și au discutat și a spus că încearcă să-l ajute, să-l sprijine și tot atunci i-a propus să meargă la etajul 1 și să plătească o chirie de 1,5 euro/mp. Întrebându-l dacă merge la etajul 1 să plătească o chirie de 1,5 euro/mp și dacă va merge cu peștii sus?

**Domnul Ciubotaru Nicolae** – chiriaș S.C. Piețe Reșița S.R.L. – răspunde că la cât este chiria de mică acolo, ar merge.

**Domnul primar Popa Ioan** – precizează că nu trebuie comparate mere cu pere, rugându-l pe domnul Bistriean să găsească soluții pentru situații de acest gen, dar nu trebuie să fie subiective, deoarece nu dă dânsul aceste chirii. Totodată, cunoaște câteva firme în oraș la care se poate negocia, știe toată lumea despre cine este vorba, se dau chirii cu 5 euro/mp, cu 10 euro/mp, însă face pe banii lui și pe spațiile lui, în schimb pe spațiile Primăriei nu se poate întâmpla acest lucru.

**Domnul Ciubotaru Nicolae** – chiriaș S.C. Piețe Reșița S.R.L. – informează că în Caransebeș chiria este de 6 euro/mp, în Timișoara este mai puțin, sunt orașe puternice, de aceea sunt mesele goale în piață.

**Domnul Bistriean Dorin Nicolae** – administrator - S.C. PIETE REȘIȚA S.R.L. – menționează că într-adevăr la Caransebeș chiria este de 6 euro/mp, fără TVA, însă acolo în piață sunt trei spații goale, iar la Reșița spațiile sunt ocupate 100%, până la urmă piața dictează prețul.

**Domnul Ciubotaru Nicolae** – chiriaș S.C. Piețe Reșița S.R.L. – întreabă care spații sunt ocupate?

**Domnul Bistriean Dorin Nicolae** – administrator - S.C. PIETE REȘIȚA S.R.L. – precizează că nu poate fi acuzat că minte în fața Consiliului Local, sunt toate spațiile

ocupate 100% în Piața Reșița Nord și în Piața Reșița Sud, există cerere, acesta este prețul pe care piața îl dictează.

De asemenea, mai sunt în oraș și alți deținători, proprietarii de spații, care închiriază la diferite prețuri.

**Domnul primar Popa Ioan** – este de părere că după ședință se pot întâlni în trei și acest subiect poate fi discutat, pentru a veni cu propuneri Consiliului Local.

**Doamna VOIN Simona** – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, (doamna Norocel Mirabela Voichița nu participă la vot), devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 84/27.03.2018**.

**Se trece la punctul 8 – Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr. 6 din HCL 332/20.12.2017 privind stabilirea taxelor speciale pentru anul fiscal 2018**

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Maticescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurențiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Doamna VOIN Simona** – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **19 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 85/27.03.2018**.

**Se trece la punctul 9 – Proiect de hotărâre privind aprobarea externalizării serviciilor de pază la obiectivele Zona Industrială – Valea Țerovei și Grădina Zoologică "Ion Crișan" și aprobarea caietului de sarcini**

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Maticescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurențiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Domnul consilier local Feraru Florin Marian** – dorește să afle dacă nu se poate prelungi contractul, deoarece acesta era foarte favorabil, dâșii plăteau 11,5 lei/oră, iar acum există riscul să se meargă până la 15 lei, conform licitației. Din câte a înțeles dânsul, Consiliul Județean plătește 13 lei/oră și poate ar fi în interesul dâșilor să îl prelungească pe cel vechi.

**Domnul primar Popa Ioan** – din câte știe dânsul, juridic nu este voie, pentru că este un contract expirat și trebuie să se facă din nou procedura.

Precizează că dâșii trebuie să fie onești și să înțeleagă că dacă Guvernul PSD a majorat salariul minim pe economie la 1900 lei de la 1400 lei, ceea ce este evident faptul că și firmele acestea au alte costuri, pe care, dacă dâșii i-au ținut într-o marjă foarte mică, va trebui să le dea dreptul să își includă creșterea aceasta de salarii, pentru că aici manopera este decisivă, adică aici există paznici cărora li se plătește salariu, nu există materii prime sau alte costuri. Dâșii au preîntâmpinat o anumită creștere și în procedura prezentată celor de față este cuprinsă reducerea de posturi, la Parcul Industrial, de la 5 posturi se reduce la 3, adică două posturi a celor 3 oameni înseamnă 6 oameni mai puțin.

De asemenea, precizează că la Grădina Zoologică, de la două posturi se reduce la unu, deoarece se vor pune camere de filmat care să fie monitorizate jos, la poartă și astfel să se reducă un post de pază, deci încă 3 persoane. Cu alte cuvinte, este destul de rezonabil ceea ce s-a propus, mai testează o dată piața pentru a se vedea ce se întâmplă, poate că prețurile sunt mai mari, sau poate mai mici, însă dacă nu ar face lucrul acesta nu știe dacă ar fi legal să se prelungească contractul, iar, în al doilea rând, consideră că trebuie acordată șansa oricui să vină și să facă o ofertă.

**Domnul consilier local Ionescu Florin Ștefan** – are o întrebare, o sugestie, având în vedere că a avut loc o ședință cu Poliția Locală, poate ar fi legal să fie folosită Poliția Locală să păzească, dat fiind faptul că au existat discuții legate de faptul că sunt prea mulți.

**Domnul primar Popa Ioan** – răspunde că nu s-a gândit la acest lucru și că îi va cere o părere domnului secretar Bucur, însă, înainte, ar dori să spună ceva, pentru a nu avea o percepție greșită despre relația dânsului cu Poliția Locală, nu este nemulțumit de numărul polițiștilor locali, ci de câți sunt în birou și câți sunt pe teren. În consecință, în momentul transferării Direcției Poliția Locală în cadrul aparatului de specialitate al primarului, au fost desființate o grămadă de birouri și compartimente și a fost lăsat numărul de polițiști în teren și dânsul ar dori să îl mărească.

În continuare, precizează că, zilele anterioare, a primit o informație cel puțin tristă și îi este teamă să o facă publică pentru că ar încuraja hoții și infractorii, dar, în Reșița, la ora aceasta, există un singur echipaj de la poliția rutieră, pe schimb, ceea ce dânsului nu i-a venit să creadă.

Precizează că le-a cerut ajutorul în stațiile de autobuz, pentru a da amenzi celor care staționează sau parchează ilegal și autobuzele nu pot intra în alveole și i s-a răspuns, cu tristețe, că au doar un echipaj pe schimb. Dânsul se gândește, pentru că la Poliția Locală, pe rutieră, are și dânsul un echipaj pe schimb, să aprească dânsul aceste două echipaje, dar nu ar dori să disloce Poliția Locală și să o pună să facă pază de obiective, nu consideră că este o soluție, mai ales că în luna mai dau testări fizice, cei care le trec și rămân trebuie să fie polițiști adevărați, iar pe lângă asta dânsul dorește să împrăspăteze Poliția Locală cu tineri din exterior.



**Doamna VOIN Simona** – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **19 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 86/27.03.2018.**

**Se trece la punctul 10 – Proiect de hotărâre privind aprobarea modelului de contract de închiriere a terenurilor reprezentând curți/grădini aflate în proprietatea Municipiului Reșița**

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurențiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Domnul primar Popa Ioan** – precizează că s-a modificat contractul de închiriere curți, grădini, cu două elemente importante, s-au introdus sancțiuni pentru situația în care, acolo unde omul a închiriat o grădină poate să-și pună roșii, castraveți, flori, însă nu are voie să-și aducă frigidere, mașini de spălat, biciclete, table, lucruri pe care nu le mai utilizează în casă, iar, în cazul în care este prins, va fi sancționat. Menționează că înainte nu erau sancțiuni pentru așa ceva și din cauza asta au invadat favelele braziliene marginile orașului.

A doua modificare se referă la faptul că, pentru utilitate publică poate fi încheiat contractul foarte repede, de exemplu, există speța ANL pentru medici, cel cu directorul de la Casa de Sănătate, dacă se depune un proiect privind apartamente pentru medici, și s-ar dori ca acesta să se facă unde acum este o grădină, să se poate evacua într-un timp foarte scurt, pentru a se putea realiza investiția. Concluzionează că acestea sunt cele două articole introduce în Regulament.

**Domnul consilier local Sabo Mirela** – dorește să propună un amendament, la articolul 9, plata să se facă la Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița, nu la Serviciul Public, deoarece acesta nu mai există.

**Domnul secretar Bucur Lucian Cornel** – precizează că aceasta este o eroare materială și se va face rectificarea.

**Doamna VOIN Simona** – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **19 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 87/27.03.2018.**

**Se trece la punctul 11 – Proiect de hotărâre privind aprobarea modelului de contract de închiriere a terenurilor ocupate de chioșcuri, aflate în proprietatea municipiului Reșița**

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurențiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – precizează că la art 15 litera g se interzice depozitarea mărfii în saci, cutii de carton, ambalaje de orice fel și întreabă, în cazul acesta, în ce se poate depozita?

**Domnul consilier local Matichescu Bogdan Nicolae** – explică faptul că, la sfașitul articolului se menționează „în stil bazar”.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – întreabă cum este, dacă se interzice depozitarea în ambalaje de orice fel?

**Domnul consilier local Matichescu Bogdan Nicolae** – repetă că este vorba despre expresia „în stil bazar”.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – completează, citând „sau prezentarea mărfii în stil bazar”. Dorește să propună un amendament, în sensul eliminării expresiei „ambalaje de orice fel”. Acesta este de acord cu interzicerea depozitării în saci, cutii de carton, dar nu și în ambalaje de orice fel, întrebând dacă se va vinde marfă neambalată sau așezată pe jos. Specifică încă o dată „ambalaje de orice fel” și evidențiază faptul că marfa nu trebuie ambalată în nici un fel.

**Domnul primar Popa Ioan** – întreabă cine a întocmit proiectul de hotărâre?

**Domnul Gârtoi Liviu** - șef serviciu – Serviciul Cadastru și Contracte Terenuri – explică faptul că este preluat din vechiul model de contract și se referă la prezentarea mărfii în afara spațiului.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – întreabă, în cazul acesta, cum își vor pune bananele?

**Domnul primar Popa Ioan** – propune o modificare, în sensul „se interzice prezentarea mărfii în saci, cutii de carton, ambalaje de orice fel”.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – menționează că expresia „ambalaje de orice fel” deranjează.

**Domnul consilier local Matichescu Bogdan Nicolae** – explică faptul că, în afara chioșcului se interzice, deoarece arată ca un bazar.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – întreabă dacă se permite punerea mărfii în afara chioșcului?

**Domnul consilier local Matichescu Bogdan Nicolae** – răspunde negativ.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – propune, în cazul acesta, să se scrie că se interzice total.

**Doamna consilier local Chiosa Mădălina Miruna** – specifică faptul că problema este „depozitarea”, iar referirea este la expunerea mărfii.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – precizează că, din această formulare, nu reiese că se interzice expunerea mărfii în afara spațiului.

**Domnul consilier local Feraru Marian Florin** – menționează că ar trebui prevăzut în modelul de contract acest lucru, deoarece oricum nu se permite ocuparea terenului care nu face obiectul contractului.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – menționează, de asemenea, litera h, unde scrie că „suprafața ocupată de frigider, vitrine frigorifice, mașini de înghețată sau alte asemenea fac obiectul unui abonament separat pentru folosirea locurilor publice de desfacere”, concluzionând că se permite ținerea acestora în afara chioșcului.

**Domnul primar Popa Ioan** – precizează că majoritatea punctelor au fost preluate din vechiul contract și explică ce a încercat să introducă dânsul, de exemplu, punctul j „se interzice subînchirierea terenului fără acordul prealabil scris al locatorului”.

Completează că dâșii sunt proprietarii terenului, iar niște „șmecheri” au luat de la dâșii teren să facă chioșcuri, pe care le subînchiriază terților prin contract de comodat, pentru a nu apărea ca o închiriere pe bani, pentru că nu au acest drept.

Concluzionează că unii stau în concedii în Palma de Mallorca și alții au chioșcurile, lucrează în ele și țipă că nu fac față cheltuielilor, însă aceștia plătesc o chirie mare, lunar unuia care a fost „șmecher” și în urmă cu 10 ani și-a luat un chioșc. Specifică faptul că se poate verifica acest lucru, în stația de la Intim, dânsul nu vrea să dea nume, însă acesta are două chioșcuri închiriate acolo de aproximativ 4 ani, a lucrat în administrația publică centrală și este proprietarul chioșcurilor de pe terenul Primăriei, pe spațiul public al orașului, unde vinde mâncare pentru câini și pisici. Completează că, probabil, litera g este o scăpare a dâșilor, fiind preluat din vechiul contract, și întreabă dacă cei prezenți au idee cum poate fi corectat.

Dorește să indice și chioșcurile de la Dacia, unde sunt expuse coroane mortuare, mai sunt locuri în care sunt expuse sicrie, iar dânsul nu a văzut niciunde în lume, coroane expuse, astfel că încearcă să-i limiteze pe aceștia.

Menționează, de asemenea, că, dacă mai sunt idei în legătură cu acest model de contract, să se facă propuneri.

**Doamna consilier local Peia Lucia Elena Carmen** – precizează să fie trecut la litera g „depozitarea/prezentarea în stil bazar”.

**Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin** – menționează că este un singur cuvânt greșit, este vorba despre „se interzice prezentarea”, iar în loc de „prezentare”, celor care l-au întocmit părându-li-se că apare repetitiv, au scris „depozitarea”, iar dacă se citește „se interzice prezentarea mărfii în saci sau prezentarea mărfii în stil bazar” are sens.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – întreabă dacă se permite prezentarea bananelor în afara chioșcului, precizând că dânsul a văzut acest lucru și în țară și în străinătate.

**Domnul secretar Bucur Lucian Cornel** – intervine, explicând că, pe terenul din fața chioșcului, omul nu are un titlu pe care să-și pună marfa.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – citează din nou litera h „suprafața ocupată de frigider, vitrine frigorifice, mașini de înghețată sau alte asemenea fac obiectul unui abonament separat pentru folosirea locurilor publice de desfacere”, spunând că, de exemplu, poate că omul vinde banane.

**Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin** – precizează că, aceasta este deja „în stil bazar” și se încearcă evitarea acestui lucru.

**Domnul viceprimar Duruț Gabriel Dumitru** – întreabă ce se întâmplă dacă, pe lângă frigiderul de înghețată, omul mai are și o cutie cu cornete de înghețată?

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – răspunde că omul poate face ture înăuntru, pentru a le lua.

**Domnul viceprimar Duruț Gabriel Dumitru** – dorește să se scrie clar, pentru că omul poate mai are și alte lucruri, pahare.

**Domnul consilier Ionescu Florin Ștefan** – propune să fie permise în afara chioșcului automatizatele.

**Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin** – răspunde că acestea sunt permise, însă, pentru acestea, se plătește separat. Întreabă dacă ar fi normal să-și ia un chioșc de 4 mp, să pună în jurul lui 6 vitrine frigorifice și să nu plătească pentru acestea?

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – răspunde că se face un abonament separat.

**Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin** – completează că nu știe ce să spună despre banane.

**Domnul consilier local Feraru Marian Florin** – precizează că nu este permisă prezentarea în afara chioșcului.

**Domnul primar Popa Ioan** – menționează și dânsul litera h „suprafața ocupată de frigidere, vitrine frigorifice, mașini de înghețată sau alte asemenea fac obiectul unui abonament separat pentru folosirea locurilor publice de desfăcere” și explică faptul că, dacă omul are un chioșc și dorește să pună în față o mașină de înghețată pe terenul de lângă chioșc, se face un alt contract, iar, legat de cornete, există dispozitive care pot să țină 20-30 de cornete și se pot realimenta, dânsul crede că nu va sta omul cu cartonul în stradă.

**Domnul viceprimar Duruț Gabriel Dumitru** – menționează că dacă se va pune o lădiță cu cornete pe o masă vor exista sancțiuni.

**Domnul primar Popa Ioan** – roagă să se facă propuneri pentru modificarea literei g.

**Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin** – propune să se schimbe cuvântul „depozitarea” cu „prezentarea”, adică „se interzice prezentarea mărfii în saci, cutii de carton, ambalaje de orice fel sau prezentarea mărfii în stil bazar”. De asemenea, propune scoaterea expresiei „ambalaje de orice fel” și menționează că este vorba despre prezentarea în afara chioșcului, „în stil bazar”.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – precizează că nu se face referire dacă este în afara chioșcului sau nu și întreabă dacă nu se permite ținerea mărfii în chioșc, într-o cutie și să se vândă vrac.

**Doamna VOIN Simona** – răspunde că este vorba despre prezentarea mărfii în afara chioșcului, în afara spațiului și astfel este clar, adică „prezentarea în afară, în stil bazar”.

**Domnul viceprimar Duruț Gabriel Dumitru** – completează cu „prezentarea de orice fel”.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – dorește să facă un amendament prin care să fie scos acest paragraf de la litera g.

**Domnul primar Popa Ioan** – îl întreabă pe domnul consilier Popescu dacă să se scoată paragraful de la litera g?

**Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin** – răspunde că problema bananelor îl depășește și ar trebui să-i întrebe pe colegii din PSD.

**Din sala de ședință a ieșit domnul consilier Popescu Hadrian Constantin, fiind prezenți 18 consilieri locali.**

**Domnul secretar Bucur Lucian Cornel** – explică faptul că, acum, se aprobă un contract cadru pentru locația pentru chioșc.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – întreabă dacă nu se permite ca omul să-și prezinte marfa?

**Domnul secretar Bucur Lucian Cornel** – răspunde că în chioșc este permis, însă în afară nu.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – întreabă de unde reiese acest lucru?

**Domnul secretar Bucur Lucian Cornel** – precizează că reiese din „obiectul contractului” de la CAP. 2, unde este vorba despre amplasarea construcției cu caracter provizoriu. În continuare, spune că, prin faptul că se face contractul cadrul pentru construcția provizorie, în speță chioșcul, s-a pus o literă g, prin care se interzice prezentarea mărfii în afara chioșcului.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – menționează că nu reiese de niciunde acest lucru, este vorba despre construcția provizorie.

**Domnul primar Popa Ioan** – propune să se modifice cuvântul „depozitare” cu „prezentare”, deoarece nu are legătură cu în afara chioșcului sau în chioșc, ci vorbim despre prezentare. Spune că, cu siguranță, colegii de la Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița au făcut o greșeală în legătură cu cuvintele „depozitare” și „prezentare”, fiind evident că, dacă este mai multă marfă, o depozitează în cartoane, în saci, însă nu o prezintă așa.

**Domnul viceprimar Duruț Gabriel Dumitru** – vine cu propunerea de a modifica doar „în stil bazar”, așadar, „se interzice depozitarea mărfii în saci, cutii de carton, ambalaje de orice fel sau prezentarea mărfii în afara spațiului închiriat sau a chioșcului închiriat”.

**Domnul primar Popa Ioan** – este de acord.

**Domnul viceprimar Duruț Gabriel Dumitru** – omul trebuie să aibă grijă să nu pună nimic în afara chioșcului său, să depoziteze sau să prezinte.

**Doamna VOIN Simona** – roagă să fie formulat amendamentul.

**Domnul viceprimar Duruț Gabriel Dumitru** – precizează că se modifică doar finalul, „se interzice depozitarea mărfii în saci, cutii de carton, ambalaje de orice fel sau prezentarea mărfii în afara spațiului care face obiectul contractului”.

**Domnul primar Popa Ioan** – consideră că este foarte bine așa.

**Doamna VOIN Simona** – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot amendamentul domnului viceprimar Duruț Gabriel Dumitru, care este aprobat cu **18 voturi pentru**.

Supune la vot proiectul de hotărâre, împreună cu amendamentul deja votat, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 88/27.03.2018**.

**În sala de ședință intră domnul consilier Popescu Hadrian Constantin, fiind prezenți 19 consilieri locali.**

***Se trece la punctul 12 – Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii/dezmembrării unei suprafețe de 12 mp. din terenul cu suprafață totală de 15824,8 mp., înscris în C.F. nr. 3722 Cîlnic, nr. Top G100/m/1/46/2/c/1/1/c, schimbarea categoriei de folosință și trecerea acestuia din domeniul public în domeniul privat al mun. Reșița și concesionarea fără licitație publică, în vederea realizării accesului suplimentar (trepte + rampă persoane cu dizabilități), str. Ineu, nr. 2, sc. A, ap. 1 către Anghel Dan***

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurentiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Doamna VOIN Simona** – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **19 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 89/27.03.2018.**

**Se trece la punctul 13** – *Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii/dezmembrării suprafeței de teren de 1000 mp. din suprafața totală de 5894219,66 mp, schimbarea categoriei de folosință și concesionarea prin licitație publică a suprafeței de 1000 mp teren, localitatea Reșița, str. Funicularului FN, înscris în CF nr. 1 Reșița Română, nr. top. 1127/a/1/2/2/2/1/19/d/3/28/18/12/a/2/a/2/b/2/a/2/2/1/1/1/a/2, proprietatea Statului Român, pentru construire locuință familială, racorduri la utilități, împrejmuire și anexe gospodărești*

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurentiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – dorește să explice cineva despre ce este vorba în speță, fiind și o sentință din anul 2013.

**Domnul primar Popa Ioan** – explică faptul că, este solicitarea unui cetățean de a face o casă pentru familie, în Valea Domanului față în față cu Stadionul. Completează, spunând că, vizavi de stadion, este un drum care urcă pe lângă ANL-ul de acolo, face stânga, mai este o parcelă de teren pe care se face o construcție, aceasta este în prelungirea acelei parcele, a fost acolo arhitectul șef și nu deranjează pe nimeni, iar în eventualitatea în care se va face o cale de acces, poate rutieră, nu există nici o problemă. Nu s-a găsit nimic care să ridice vreo problemă.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – întreabă la ce face referire sentința?

**Domnul secretar Bucur Lucian Cornel** – răspunde că sentința este anexată. Având în vedere faptul că în extrasul CF tabular este statul român, Prefectura a atacat cu hotărârea pe care acesta a cerut, iar instanța le-a respins celor de la Prefectură acțiunea și a precizat: „Prin urmare, destinația din Cartea Funciară nu mai este conformă cu

realitatea, terenul cu privire la care s-a hotărât concesiunea nefăcând parte din categoria pajiștilor sau izlazurilor.”

**Doamna VOIN Simona** – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **19 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 90/27.03.2018.**

**Se trece la punctul 14 – Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Municipiului Reșița cu comunele: Carașova, Forotic, Goruia, Lăpușnicu Mare, Slatina Timiș, Ticvanu Mare, Văliug în vederea constituirii Regiei Autonome "Ocolul Silvic Banatul Montan", constituirea Regiei Autonome "Ocolul Silvic Banatul Montan" în vederea gospodăririi fondului forestier propriu al unităților administrativ-teritoriale: Carașova, Forotic, Goruia, Lăpușnicu Mare, Reșița, Slatina Timiș, Ticvanu Mare, Văliug, și aprobarea Regulamentului activității de administrare a pădurilor în regim silvic**

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurențiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Domnul primar Popa Ioan** – dorește să spună câteva lucruri despre acest proiect, Reșița se asociază cu comunele enunțate anterior și se cumulează o suprafață de peste 7000 ha de pădure, legislația permițând înființarea unui ocol silvic în regie eutonoma. Dânsul dorește să le mulțumească primarilor comunelor care au achiesat la această solicitare și menționează că în cursul lunii martie, toate celelalte comune dau câte o hotărâre de Consiliu Local, la fel ca Reșița, o parte au făcut deja acest lucru, iar cealaltă parte urmează să facă săptămâna aceasta și ulterior se înregistrează la Registrul Comerțului.

În continuare, dorește să explice imaginile care rulează în sala de ședință, spunând că, au fost două zile la Baden-Baden săptămâna trecută, acolo există un ocol silvic care are 8000 ha, iar diferența constă în faptul că acest ocol este de 180 ani, oamenii au peste 300 km de poteci montane, peste 150 km de drum pentru mountain bike, aceste poteci fiind semnalizate cu distanțe în km, în ore de parcurs pe jos. Descrie imaginea, explicând că este un trunchi de copac care a fost scobit de ei, au făcut peste 60 de adăpători care trag apă din izvoare. Menționează că acolo există peste 20 de mașinării de curățat iarba, aceștia își curăță totul.

În următoarele imagini este un fotoliu dintr-un trunchi de copac și bănci făcute de aceștia.

De asemenea, este o imagine cu o cameră frig, vânătorii lor, care sunt diferiți de ai noștri, se duc în aceste 7000-8000 ha, unde au zonele de vânat, vânează cerbi, mistreți,

căprioare, când este sezonul, cum scrie în carte, după care aduc carnea jos, o tranșează, o pregătesc și au un magazin de prezentare, unde vând carne de căprioară, cerb, mistreț, vând păstrăv proaspăt, păstrăv afumat, iar dânsul nu are idee în România să poată un cetățean obișnuit să-și cumpere un kg de carne de mistreț, aceasta se vinde, dar o au doar unii, vânătorii „șmecherași”, braconierii, se întâlnesc și își fac la ceaun, însă în Germania cetățeanul obișnuit se duce, cumpără, făcându-se o activitate economică din așa ceva.

Dânsul s-a săturat de acest monopolism din România și consideră că inițiativa aceasta este „teribilă”, să gestioneze dânsii pădurile din arealul Reșiței, să facă poteci, să poată merge cu copiii, să se poată plimba, să meargă cu bicicletele, să meargă la păstrăvărie și poate chiar să deschidă un magazin de prezentare a acestui gen de produse.

În următoarea imagine este un imog care dezăpezește, are lame de dezăpezire care se mișcă în față-mijloc sau trag lateral, iar în spate are sărăriță. Concluzionează că acei oameni își întrețin singuri drumurile forestiere și crede că și dânsii pot face așa ceva.

Describe următoarea imagine, un magazin de prezentare, în care sunt doar mărfuri din zona respectivă, unde oamenii se pot duce să cumpere.

Completează, spunând că banii pe care îi plătesc dânsii acum la Romsilva sunt destul de mulți, aproximativ 1,5-2 miliarde/an întreținerea, înainte nu plăteau, cei de la Romsilva tăiau copaci în compensare, dar dânsii nu mai acceptă asta și consideră că ar fi benefic să-și întrețină singuri pădurile.

**Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin** – dorește să știe dacă o să beneficieze și dânsii de labă de urs, la fel ca domnul Frunzăverde, deoarece dacă raspunsul este da, votează, iar dacă nu, nu.

**Domnul viceprimar Duruț Gabriel Dumitru** – întreabă dacă se poate modifica denumirea în „Ocolul Silvic Banatul Montan Reșița”, dacă au fost dânsii inițiatorii acestui Ocol Silvic?

**Domnul primar Popa Ioan** – consideră că nu este corect față de colegii din celelalte comune și pentru că se află în Banatul de munte, să fie generic Banatul Montan, pentru că se întinde până la Slatina Timiș, până după Carașova, până spre Ocna de Fier, Goruia, până la Forotic, iar dânsul nu a dorit să impună numele Reșiței, deși sediul va fi aici.

Menționează că beneficiile vor fi enorme, de exemplu, un cetățean care avea până acum un ha de pădure sau două, putea să taie 5 m<sup>3</sup> de lemn/an dintr-un hectar, trebuia să meargă la Romsilva să depună cerere, cu întrebări, rugăminți, trebuia să meargă pădurarul să-i marcheze și era tratat întotdeauna cu „sictir”, iar dacă dânsii reușesc să facă acest lucru, de mâine se vor ocupa, în afară de cele 7000 ha și de terenuri, păduri private ale celor care vor să-l dea în administrare și astfel va fi mult mai ușor să-și ia rația de lemne la care au dreptul anual.

**Doamna VOIN Simona** – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **19 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 91/27.03.2018.**

**Se trece la punctul 15 - Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general actualizat pentru investiția "Alimentare cu apă în localitățile Moniom, Secu și Cuptoare din Municipiul Reșița"**

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.



**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurentiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Doamna VOIN Simona** – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru** (doamna consilier Norocel Mirabela Voichița nu participă la vot) devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 92/27.03.2018.**

***Se trece la punctul 16 - Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului cu privire la aderarea și dobândirea calității de membru asociat în Asociația de Dezvoltare Intercomunitară " ACVABANAT" a Comunelor: Băușar, Berzovia, Grădinari, Mehadia, Ticvanu Mare, Topleț, Teregova, Răcășdia, Armeniș, Glimboca, Slatina Timiș, Zăvoi, Ezeriș, Dognecea, Lăpușnicu Mare, Lupac și Măureni***

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurentiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Doamna VOIN Simona** – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **19 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 93/27.03.2018.**

***Se trece la punctul 17 - Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea art. 25 alin. 2 din Anexa 2 la Statutul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară ACVABANAT aprobat prin H.C.L. nr .242/2009***

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Maticescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurențiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Doamna VOIN Simona** – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **19 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 94/27.03.2018.**

***Se trece la punctul 18 - Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Reșița a bunurilor ce au aparținut sistemului de alimentare cu energie termică (rețele termice, canale termice, puncte termice, minipuncte termice, schimbătoare de căldură, contoare termice și alte bunuri)***

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Maticescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurențiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Doamna VOIN Simona** – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **19 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 95/27.03.2018.**

***Se trece la punctul 19 - Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului în vederea participării la cofinanțarea proiectului "Sprijin pentru pregătirea aplicației de finanțare și a documentațiilor de atribuire pentru proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată din județul Caraș-Severin/Regiunea Vest în perioada 2014-2020", Cod MySMIS 105975***

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurențiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin** – observă că cei din grupul PSD nu mai au nimic de spus, nici o obiecție și că o să treacă cofinanțări de milioane de euro, sprijin către Aquacaraș. Aduagă că dânsul, personal, se va abține de la vot.

**Domnul viceprimar Duruț Gabriel Dumitru** – menționează că nu vor face alte comentarii.

**Doamna VOIN Simona** – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru și o abținere (domnul consilier Popescu Hadrian Constantin)**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 96/27.03.2018.**

**Se trece la punctul 20 - Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului de principiu în vederea participării Municipiului Reșița la cofinanțarea proiectului "Fazarea proiectului Modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Caraș-Severin"**

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurențiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Domnul primar Popa Ioan** – îi dă dreptate domnului consilier Popescu, menționând că trebuie să știe, să fie conștienți și să se comunice public faptul că Municipiul Reșița, după cum se observă în proiect, cofinanțează cu 2% fazarea proiectului, niște „nătărăi” au pierdut în 2007-2013, pentru că nu au fost în stare să ia banii, și dâșii plătesc 2%, adică 1,2 milioane de lei din bugetul local pentru a asigura cofinanțarea. Aduagă faptul că, în proiectul anterior este o altă finanțare de 1% și îl întreabă pe domnul Tuță Adelin cât este suma.

**Domnul Tuță Adelin** – consilier în cadrul Compartimentului Control Intern – răspunde că suma este de 4.932.000 lei doar pentru studiul de fezabilitate.

**Domnul primar Popa Ioan** – întreabă dacă aceasta este suma pe care o plătesc dâșii.

**Domnul Tuță Adelin** - consilier în cadrul Compartimentului Control Intern – răspunde că doar 1%.

**Domnul primar Popa Ioan** – întreabă cât este proiectul total?

**Domnul Tuță Adelin** - consilier în cadrul Compartimentului Control Intern – răspunde că este de 130 milioane lei.

**Domnul primar Popa Ioan** – menționează că din suma de 130 milioane lei dâșii și-au asumat să plătească 1% unei firme care a fost în pragul falimentului și care a ratat finanțări mari, din 100 milioane lei au luat numai 80 milioane lei, iar acum încearcă să mai ia 130 milioane lei, adăugând că dâșii se angajează să cofinanțeze, pentru a nu fi discuții, Reșița susține proiectele de finanțare cu fonduri europene, inclusiv pe cele de apă și canal și speră ca și ceilalți să își facă treaba la fel de bine și de profesionist.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – întreabă dacă domnul Primar este președintele?

**Domnul primar Popa Ioan** – răspunde că este președintele ADI - o asociație intercomunitară, iar la Aquacaraș alții sunt șefii și adaugă că dâșul, spre deosebire de ei, are dreptul doar să treacă pe verde la semafor.

**Din sala de ședință a ieșit doamna consilier Chiosa Mădălina Miruna, fiind prezenți 18 consilieri locali.**

**Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin** – îl întreabă pe domnul Tuță Adelin, ce sumă dădeau cei de la Aquacaraș pe studiile de fezabilitate?

**Domnul Tuță Adelin** - consilier în cadrul Compartimentului Control Intern – răspunde 4.900.000 lei.

**Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin** – îl întreabă pe domnul consilier Sabo dacă i se pare mult sau puțin?

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – răspunde că important este să nu rămână la faza de întocmit documente.

**Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin** – concluzionează că este foarte bine să se plătească 5 milioane de lei pentru SF, pe 100 milioane lei în Aquacaraș, dar nu este bine 700 mii lei la Primăria Reșița tot pe 100 milioane lei.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – menționează că anul precedent s-a trecut de suma de 3 milioane lei pe municipiu și întreabă câte s-au finalizat.

**Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin** – întreabă, la rândul său, dacă domnul consilier Sabo știe care este termenul de maturitate al unui proiect și dacă știe câte panglici a tăiat domnul Popa Ioan, după două mandate ale vechii conduceri și câte au tăiat ei după domnul Liviu Spătaru?

**Doamna VOIN Simona** – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 97/27.03.2018.**

**Se trece la punctul 21 - Proiect de hotărâre privind eşalonarea la plata a sumei 236.733,58 Euro, reprezentând redevență rămasă de achitat bugetului local pentru anul 2013 de către debitorul SC AQUACARAȘ SA**

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurențiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin** – îl întreabă pe domnul consilier Sabo dacă știe ce reprezintă acești bani?

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – răspunde că știe faptul că domnul consilier Popescu nu este de acord cu această eșalonare, însă social-democratul Popa a fost de acord.

**Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin** – precizează că, într-adevăr, nu este de acord, motiv pentru care va vota împotriva, adaugă că domnul Primar nu are drept de vot și explică faptul că acești bani reprezintă redevența aferentă anului 2013, adică se eșalonează o datorie din 2013, moment din care domniile de la Aquacaraș nu au mai plătit nici o redevență.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – completează că este un proces care s-a derulat în 2016 și îl întreabă pe domnul consilier Popescu dacă va vota împotriva, împreună cu grupul său.

**Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin** – răspunde că dânsul va vota împotriva, însă vorbește în nume personal.

**Domnul consilier local Ionescu Florin Ștefan** – îl întreabă pe domnul consilier Popescu cine era la conducerea Aquacaraș în 2013?

**Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin** – răspunde că a fost domnul Frunzăverde, care a apărut în poză cu domnul Hurduzeu.

**Domnul consilier local Feraru Marian Florin** – îl întreabă pe domnul consilier Popescu cine a remarcat că Aquacaraș nu și-a plătit redevența către Primărie și cine i-a acționat în instanță?

**Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin** – răspunde că s-a remarcat faptul că redevența este prea mică, lucru pe care îl fac și dânsii acum, iar remarcă a fost făcută de Curtea de Conturi.

**Doamna VOIN Simona** – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **16 voturi pentru și 2 voturi împotriva** (domnul consilier Popescu Hadrian Constantin și domnul consilier Matichescu Bogdan Nicolae) devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 98/27.03.2018.**

**Se trece la punctul 22** - vi s-a prezentat **Proiectul de hotărâre privind ratificarea sumei de 711.582,98 Euro (3.157.705,87 lei) virată de SC AQUACARAȘ pentru rate de capital și dobânzi aferente Împrumutului BEI nr. 2464 ISPA IV B**

**contractat de Municipiul Reșița ca fiind o parte din redevența datorată bugetului local de SC AQUACARAȘ SA pentru anul 2013**

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurențiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**În sala de ședință a intrat doamna consilier Chiosa Mădălina Miruna, fiind prezenți 19 consilieri locali.**

**Domnul primar Popa Ioan** – dorește să-i explice domnului consilier Ionescu că s-a votat eșalonarea datoriilor – redevența din 2013, asupra căreia instanța a decis prin sentință și trebuie să se țină cont de cele două hotărâri anterioare, Consiliul Local își asumă să plătească 1% - 2%, adică dâșii încă mai scot bani din buzunar, iar cei de la Aquacaraș nu dau banii pe care îi datorează din 2013.

Mai adaugă că nu știe ce se întâmplă cu redevențele din 2015-2017, pentru că nu le-au primit încă. Atrage atenția spre locul în care este Municipiul Reșița și Consiliul Local, în relația cu Aquacaraș, și unde se află alții, adăugând că dâșii finanțează, au dat bani și acceptă sume plătite în decalaj și nu așteaptă de la ei decât profesionalism.

**Domnul viceprimar Duruț Gabriel Dumitru** – precizează că eșalonarea este necesară pentru a nu fi nevoiți să le blocheze conturile.

**Doamna VOIN Simona** – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **17 voturi pentru și 2 abțineri (domnul consilier Popescu Hadrian Constantin și domnul consilier Matichescu Bogdan Nicolae)** devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 99/27.03.2018.**

**Se trece la punctul 23 - Proiect de hotărâre privind mandatarea Primarului Municipiului Reșița, domnul Popa Ioan, să reprezinte interesele Consiliului Local al Municipiului Reșița în fața instanțelor de judecată și să semneze delegațiile personalului de specialitate și orice alte acte procedurale**

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurentiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Doamna VOIN Simona** – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **19 voturi pentru** devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 100/27.03.2018.**

**Se trece la punctul 24 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de colaborare între Municipiul Reșița și Inspectoratul Școlar Județean Caraș-Severin**

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurentiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Din sala de ședință a ieșit doamna consilier Chivari Silvia Mihaela, fiind prezenți 18 consilieri locali.**

**Doamna VOIN Simona** – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru** devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 101/27.03.2018.**

**Se trece la punctul 25 – Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului de parteneriat între Municipiul Reșița – Direcția Generală de Învățământ, Cultură, Tineret, Sport și Culte și Serviciul Public "Direcția de Asistență Socială" în vederea asigurării accesului la cursurile de înot pentru copiii din cadrul Centrului de Zi Maria și a Centrului de Zi ABC**

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurentiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** - îl întreabă pe domnul Enuică Cosmin dacă a primit răspuns la adresa formulată către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării?

**Domnul Enuică Cosmin** – director executiv – Serviciul Public "Direcția de Asistență Socială" – răspunde că nu, însă a sunat personal la dânsii și i s-a spus că este în regulă.

**Doamna VOIN Simona** – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru** devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 102/27.03.2018.**

***Se trece la punctul 26 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Bilanțului Contabil al Asociației Reșița Europeană de sub autoritatea Consiliului Local Reșița pentru anul 2017***

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Maticescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurentiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – îi atrage atenția domnului viceprimar Dacica asupra faptului că s-a grăbit și vorbește despre acțiunile desfășurate în anul 2016, iar Bilanțul face referire la anul 2017.

**Domnul viceprimar Dacica Adrian Laurentiu** – specifică faptul că aceasta este o eroare materială și roagă să fie corectată.

**Doamna VOIN Simona** – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru** devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 103/27.03.2018.**

***Se trece la punctul 27 – Proiect de hotărâre privind aprobarea condițiilor și a modalităților de acordare a serviciilor de îngrijire la domiciliu precum și aprobarea***



**asociațiilor selecționate în vederea acordării unor subvenții de la bugetul local pentru anul 2018 și a nivelului subvenției care se acordă pentru asociația selecționată**

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurentiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Doamna VOIN Simona** – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru** devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 104/27.03.2018.**

***Se trece la punctul 28 – Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului de parteneriat între Municipiul Reșița și Universitatea "Eftimie Murgu" în vederea asigurării procesului didactic la disciplina Teoria și metodică natației pentru un număr de 17 studenți***

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurentiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Doamna VOIN Simona** – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru** devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 105/27.03.2018.**

**Se trece la punctul 29 – Proiect de hotărâre privind aprobarea deplasării Arhitectului Șef în Croația la Conferința Internațională "Împărtășirea viitorului patrimoniului cultural"**

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurențiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Doamna VOIN Simona** – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru** devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 106/27.03.2018**.

**Se trece la punctul 30 - Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Reșița Nr. 375/20.12.2017 privind stabilirea salariilor de bază pentru funcțiile publice și contractuale din cadrul familiei ocupaționale „Administrație” utilizate în aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Reșița și Consiliul Local al Municipiului Reșița, precum și în cadrul serviciilor publice cu sau fără personalitate juridică din subordinea Consiliului Local al Municipiului Reșița, ca urmare a trecerii contribuțiilor de la angajator la angajat începând cu data de 01.01.2018**

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurențiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin** – precizează faptul că în curând este 1 aprilie și întreabă ce anume se votează, salariul începând cu data de 1 ianuarie?

**Doamna Drăgan Florentina** - șef serviciu – Serviciul Gestionarea Resurselor Umane, Salarizare – explică faptul că se modifică Hotărârea Consiliului Local nr. 375/20.12.2017, fiind vorba despre un post.

**Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin** – întreabă cum anume a plătit-o până în acest moment?

**Doamna Drăgan Florentina** - șef serviciu – Serviciul Gestionarea Resurselor Umane, Salarizare – răspunde că înainte a fost director executiv adjunct, între timp își reia funcția de execuție, iar acum se înființează un post de director general adjunct care va fi vacant.

**Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin** – precizează că nu a înțeles nimic, însă va vota pentru la acest proiect de hotărâre.

**Doamna VOIN Simona** – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru** devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 107/27.03.2018.**

### **Se trece la punctul 31 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de colaborare între Municipiul Reșița și Asociația Bike Attack Reșița**

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Maticescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurențiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Doamna VOIN Simona** – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru** devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 108/27.03.2018.**

**În sala de ședință a intrat doamna consilier Chivari Silvia Mihaela, fiind prezenți 19 consilieri locali.**

### **La punctul 32 - Diverse.**

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – precizează că dânsul a cerut o informare la Instituția Publică "Clubul Sportiv Municipal-Școlar Reșița", în cadrul ședinței ordinare din luna februarie.

**Domnul primar Popa Ioan** – răspunde că informarea este pregătită.

**Domnul consilier local Boru Mihail Iliuță** – spune că și dânsul a cerut o informare.

**Domnul primar Popa Ioan** – precizează că domnul Lolea Viorel este plecat într-o delegație, în sală fiind prezentă colega acestuia.

**Domnul consilier local Feraru Marian Florin** – dorește o informare de la doamna Cătană Titiana în legătură cu toate studiile de fezabilitate, consultanță, printre care și DALI,

toate contractele, în care să fie precizată suma, modul de încredințare, pentru perioada iulie 2016 până în prezent.

**Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin** – o roagă pe doamna Cătană Titiana să-i dea și dânsului tot ceea ce a cerut domnul consilier Feraru, dar pentru mandatul domnului Stepanescu, într-un an, sau doi, până la următoarea campanie electorală.

**Domnul primar Popa Ioan** – completează, spunând că dânsul le știe pe toate cele de dinainte, însă nu îi place să "dezgroape morții". Oferă un exemplu, este un studiu de fezabilitate, fiind multe realizate cu firme din Lugoj, nu ale dânsului, ci anterioare, printre care biserica de la Ogășele, despre care dânsul este sigur că 80% din cetățenii țării nu știu nimic, precizând că presa știe, însă nu din chestiuni legate de arheologie și istorie. Completează că acolo s-au descoperit 3 sau 5 pietre, întrebându-l pe domnul Franț Cristian câte s-au descoperit mai exact ?

**Domnul Franț Cristian** – reprezentant presă - răspunde că aproximativ 450 mii pietre.

**Domnul primar Popa Ioan** – explică mai departe că acolo a fost o biserică, înainte de turci, după turci, și s-a realizat un SF pentru reabilitare, completând că acestea sunt SF-uri "mizerabile" în urma cărora nu se întâmplă nimic, au fost introduse două tentative de finanțare și au fost refuzați, însă banii s-au dat, la fel cum și strategia de dezvoltare a orașului Reșița s-a făcut cu o firmă din Priboi, județul Teleorman. Mai adaugă că dânsul este sigur că doamna Cătană Titiana va pune la dispoziția consilierilor toate studiile de fezabilitate și se roagă la Dumnezeu ca măcar 90% dintre acestea să fie finanțate și atunci va fi bine în oraș.

**Domnul viceprimar Duruț Gabriel Dumitru** – spune că ideea studiilor de fezabilitate anterioare este bună, deoarece ar putea fi actualizate cele care nu au fost implementate.

**Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin** – precizează că acesta este și motivul pentru care le-a cerut.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – menționează că rămâne de văzut câte finalizează dânsii.

**Domnul primar Popa Ioan** – dorește să le mulțumească copiilor de la Centrul "ABC" pentru felicitarea de sărbători.

**Doamna VOIN Simona** – mulțumește și dânsa Primarului și Consiliului Local pentru implicarea în organizarea etapei naționale a olimpiadei de servicii, care se va desfășura în Reșița, în săptămâna următoare, 2-6 aprilie, la aceasta vor participa 146 elevi, fiind cei mai buni din acest domeniu, însoțiți de profesorii lor coordonatori, care vor fi cazați în internatele acestui oraș.

Completează cu faptul că dânsa speră ca această competiție să fie la standarde înalte de performanță, dorindu-și ca acești copii să plece cu o imagine a orașului Reșița, așa cum a fost cândva și cum se dorește să fie, a unui municipiu în plină dezvoltare, într-unul dintre cele mai frumoase județe cu care Dumnezeu a binecuvântat țara aceasta.

În acest context, dânsa îi invită pe cei prezenți la spectacolul care va avea loc în data de 3 aprilie, ora 18, la cinematograful Dacia, spectacol organizat tot în colaborare cu Consiliul Județean Caraș-Severin, Primăria și Consiliul Local Reșița. Adaugă că spectacolul se intitulează "Focul nestins al Reșiței" și nu se referă neapărat la focul din furnalele Reșiței, ci la focul din inimile, din sufletele dânsilor de bănățeni, care nu vor lăsa niciodată să se stingă mândria că trăiesc pe aceste meleaguri.

De asemenea, le mulțumește colegilor consilieri pentru colaborare.

**Întrucât au trecut cele trei luni de la alegerea președintelui de ședință, vă rog să faceți propuneri pentru numirea unui nou președinte de ședință pentru următoarele trei luni.**

**Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin** – îi mulțumește doamnei consilier Voin pentru activitatea din ultimele 3 luni. De asemenea îi mulțumește și DNA-ului pentru că i-a scăpat de domnii Ghiorghioni, Frunzăverde, Roșeți, Stepanescu, fără de care, mulți dintre colegii consilieri nu erau aici, deoarece, deși sunt tineri, nu aveau nici o șansă dacă "dinozauri" de teapa asta mai făceau politică în județ. O propune președinte de ședință pe doamna consilier Peia Lucia Elena Carmen.

**Doamna VOIN Simona** – supune la vot propunerea domnului consilier Popescu Hadrian Constantin, care este aprobată cu **18 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 109/27.03.2018.**

Ordinea de zi fiind epuizată, se declară închise lucrările ședinței ordinare din **27 martie 2018.**

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
VOIN SIMONA**



**SECRETAR,  
BUCUR LUCIAN CORNEL**



